

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

| Jrk nr | Kaasatud kooskõlastaja | Kooskõlastuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas |
|--------|--|--|---|
| 1 | Keskkonnaamet 21.08.2023 nr 6-2/23/16487-2 | <p>Esitasite Keskkonnaametile kooskõlastamiseks (ehitusseadustik § 42 lg 7 alusel) riigitee 19276 Taali–Põlendmaa–Seljametsa km 6,246 asuva Vabrikuküla silla rekonstrueerimise põhiprojekti ehitusloa eelnõu ning seisukoha andmiseks keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise otsuse eelnõu (keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 2² alusel) KMH vajalikkuse eelhinnangu. Kavandatav tegevus paikneb Pärnu maakonnas Tori vallas Kildemaa külas.</p> <p>Projekti eesmärk on saada maantee nr 19276 Taali –Põlendmaa -Seljametsa km 6,300 Kurina jõe ületava Vabrikuküla silla (nr 757) finantsiliselt ja tehniliselt kõige optimaalseimad lahendused silla eluea tõstmiseks koos sõidumugavuse ja liiklusohutuse parendamisega.</p> <p>Keskkonnaamet on 29.12.2020 kirjaga nr 7-9/20/20763-2 ja 11.02.2021 kirjaga nr 7-9/21/1967-2 edastanud omapoolse seisukoha ja märkused tehniliste tingimuste väljastamisele ja projektile.</p> <p>Keskkonnaamet on seisukohal, et lähtudes kavandatavast tegevusest, teadaolevast informatsioonist ning KMH eelhinnangu tulemustest (eeldusel, et kavandatava tegevuse elluviimisel järgitakse eelhinnangus kirjeldatud keskkonnameetmeid) ei kaasne ehitusloaga kavandatud tegevusega eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 2²) ning KMH algatamine ei ole vajalik (vt käesoleva kirja punkti 2).</p> <p>Siiski palume arvestada järgnevaid märkusi ning teha vajadusel täiendusi põhiprojektis ja KMH eelhinnangus selleks, et selgitada välja veekeskkonnariskiga tegevuse registreeringu ning vee erikasutuse keskkonnaloa vajadus.</p> <ol style="list-style-type: none">1. KMH eelhinnangu peatükis 2 lk 5 on välja toodud Vabariigi Valitsuse määruse nr 224 pealkiri, mille täpne nimetus on „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“. Palume teha parandus määruse pealkirjas . Lisaks on välja toodud loetelu määruse 224 § 11 tegevustest ning on viidatud punktile 7, mis alates 19.06.2023 jõustunud redaktsiooni kohaselt ei rakendu antud projektiga seotud tegevustele. KMH eelhinnang koostati küll eelmise redaktsiooni alusel, kuid nüüdsel täiendamisel palume korrigeerida ka seda asjaolu.2. Eelhinnangu peatükis 2 lk 5 on öeldud, et „<i>Käesoleval juhul ei kuulu kavandatav tegevus KeHJS § 6 lõikes 1 loetletud tegevuste hulka, mille puhul KMH on kohustuslik selle vajadust kaalumata.</i>“ Eelhinnangu peatükis 4.2 lk 14 on mainitud projekti mahtude loetelu tabelist tulenevaid arve, kuid menetluse kaaskirjas viidatud projekti materjalidest sellist tabelit ei õnnestunud leida. Juhime tähelepanu, et kuigi mahtude andmetes esineb ebakõlasid, siis eeldatavalt KeHJS § 6 lg 1 p-des 17 ja 17¹ sätestatud KMH vajalikkuse künniseid käesolev projekt ei ületa. Kindlasti tuleb peale täienduste tegemist otsustajal seda silmas pida.3. Eelhinnangu peatükis 2 lk 5 tuuakse välja, et eelhinnangu vajadus tuleneb määruse 224 § 11 p 5, mille kohaselt toimub veekogu ristlõike pindala muutus. <u>Eelhinnangust ega ka projektist ei selgu siiski kas ja millises mahu ristlõike pindala suureneb.</u> Palume nii eelhinnangut kui projekti täiendada. <u>Samuti palume välja tuua kas Kurina jõe kaldajoon muutub</u> (juhul kui muutub on vajalik taotleda veeluba vastavalt veeseaduse (VeeS) § 187 lg 17).4. Põhiprojekti peatükis 4.8 ja eelhinnangu peatüki 3 alapeatükis „Kraavide puhastamine“ (lk 10) on välja toodud, et „<i>nähakse ette olemasolevate kraavide korrastamine töömaa-ala piirides.</i>“ <u>Palume täpsustada milliseid kraave täpsemalt soovitakse korrastada ning milline on hinnanguline setete eemaldamise maht kuupmeetrites.</u> | <p><u>Põhjendus:</u> Oleme arvestanud kirjas toodud märkustega ning korrigeerinud KMH eelhinnangut ning osaliselt ka ehitusprojekti. Täiendavalt on kantud lisandunud tingimused ehitusloale kõrvaltingimustena.</p> <p><u>Otsus:</u> 1. Arvestada ettepanekutega ning korrigeerida KMH eelhinnangut. 2. Lähtuvalt KMH eelhinnangu täiendamisest lisada ehitusloale kõrvaltingimustena järgnevad punktid: 11. Juhul kui ehitustööde käigus on vajalik jõe veekaitsevööndis (VeeS § 118 lg 1 ja 2), mille ulatus on 10 m, eemaldada puid või võsa, siis on vajalik selleks Keskkonnaameti nõusolek (VeeS § 119 p 2). 12. Veesiseseid töid teostada võimalusel suvisel madalvee perioodil, vajadusel kasutada settekardinat või ekraani, vältimaks setete kandumist allavoolu. 3. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | | <p>5. Põhiprojekti peatükis 4.3 ning eelhinnangu peatüki 3 alapeatükis „<i>Olemasoleva silla lammutamine</i>“ (lk 10) on välja toodud, et „<i>enne sammaste täielikku lammutamist tuleb lahendada Kurina jõe veevoolu ajutine ümberjuhtimine. Soovitav on jõgi juhtida ajutiste pinnasevallidega olemasoleva sāngi keskele. <u>Palume välja tuua milline on tahke aine maht kuupmeetrites mida vette uputatakse.</u></i>“</p> <p>6. Eelhinnangu peatüki 3 alapeatükis „<i>Kindlustustööd</i>“ on välja toodud, et „<i>Kurina jõe nõlvad kindlustatakse munakivipuistega mahuga 110 m 2 ning jõe põhja paigutatakse mahuga 89 m²</i>“. <u>Palume korrigeerida mahu ühikut, milleks peaks olema kuupmeeter (m3).</u> Eelhinnangus on viidatud mahtude loendi tabelile, mida antud hetkel lisatud ei ole. Palume tabel lisada nt eelhinnangusse, et tekiks terviklikum ülevaade. Juhime tähelepanu, et veekeskkonnariskiga registreeringu taotlemisel on vajalik välja tuua tahk e aine maht, mis paigutatakse veekogusse tavapärasest veepinnast allapoole (st jõe nõlvadele paigaldatava munakivipuiste mahu arvestamisel tuleb arvestada maht, mis jääb allapoole veepiiri).</p> <p>7. Märgive, et eelhinnangus ei ole käsitletud kuidas planeeritav tegevus mõjutab veekvaliteeti ning vee-elustikku. Samuti ei ole käsitletud, kas on vajalik rakendada tööde aegseid leevendusmeetmeid arvestades veekvaliteeti ning vee-elustikku. Märgive, et vee-elustiku seisukohast on veekogus tööde teostamiseks sobivaim aeg madalveeperioodil. Palume eelnevat eelhinnangus kajastada.</p> <p>8. Juhime tähelepanu, et kui Vabrikuküla silla ehitustööde käigus on vajalik Kurina jõe veekaitsevööndis (VeeS § 118 lg 1 ja 2), mille ulatus on 10 m, eemaldada puid või võsa, siis on vajalik Keskkonnaameti nõusolek puu ja põõsarinde raieks veekaitsevööndis (VeeS § 119 p 2).</p> <p>9. Kurina jõgi jääb Lääne Eesti vesikonda. Kurina jõel on moodustatud keskkonnaministri 16.04.2020 määruse nr 19 "Pinnaveekogumite nimekiri, pinnaveekogumite ja territoriaalmere seisundiklasside määramise kord, pinnaveekogumite ökoloogiliste seisundikla sside kvaliteedinäitajate väärtused ja pinnaveekogumiga hõlmamata veekogude kvaliteedinäitajate väärtused" lisas 1 kaks vooluveekogumit Kurina lähtest Jõhve ojani (Kurina_1, kood 1144600_1) ning Kurina Jõhve ojast suudmeni (Kurina_2, kood 1144600_2). Planeeritav tegevus toimub Kurina_1 vooluveekogumil. Eelhinnangus tuleb käsitleda Keskkonnaministri 07.10.2022 käskkirjaga nr 357 „Veemajanduskavad ja meetmeprogramm lisadega“ (2022-2027) kinnitatud Lääne Eesti vesikonna veemajanduskava 2022-2027. Lisaks saab infot ka Eesti pinnaveekogumite seisundi 2021. a vahehindangust „Eesti veekogumite koondseisundi, ökoloogilise seisundi või ökoloogilise potentsiaali ja keemilise seisundi 2021.a. ajakohastatud hinnang“.</p> <p>10. Märgive, et eelhinnangu ülesehitus vastavalt keskkonnaministri 16.08.2017 määrus nr 31⁵ „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded “ on raskesti jälgitav . Määrus nr 31 ei sea küll kindlat järjekorda teemade käsitlemisel, kuid selguse ja parema ülevaatlikkuse huvides on hea välja tuua, milliseid määruse punkte ei peetud vajalikuks käsitleda. Vastasel juhul pole selge, kas see pole antud menetluses asjakohane või on seda unustatud käsitleda. Antud juhul ei ole käsitletud näiteks määruse nr 31 § 2 p 8 (suurõnnetused, katastroofid) ja § 3 p 3 (mõju vee elustiku ja vee kvaliteedi vastupanuvõimele) ning sellega seondult § 4 p 8 leevendusmeetmeid.</p> | |
| 2 | <p>Põllumajandus- ja Toiduamet</p> <p>21.08.2023 nr 6.2-2/36500</p> | <p>Transpordiamet on algatanud tee ehitusloa menetluse riigitee 19276 Taali–Põlendmaa– Seljametsa km 6,246 asuva Vabrikuküla silla rekonstrueerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad vastavalt projektile. Silla rekonstrueerimiseks on koostatud „Maantee nr 19276 Taali - Põlendmaa - Seljametsa km 6,300 Vabrikuküla silla rekonstrueerimise põhiprojekt“ (Safeway OÜ, töö nr SP2003).</p> <p>Projekti eesmärk on silla eluea tõstmine koos kandevõime, sõidumugavuse ja liiklusohutuse parendamisega.</p> <p>Maaparandusseaduse § 50 lõige 1 järgi kui kinnisasjale, millel paikneb maaparandussüsteem, kavandatakse muud ehitist, mis ei ole maaparandussüsteemi hoone ega rajatis, kooskõlastab ehitusprojekti või ehitusteatisel alusel ehitise kavandamise või maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitselõigu veetaseme reguleerimise kavatsuse ehitus- või muu loa andja või ehitusteatisel menetleja Põllumajandus- ja Toiduametiga.</p> <p>Rekonstrueeriv sild jääb riigi poolt korrashoitavale ühiseesvoolule Kurina jõgi (MPS 6114460020000/001). Põhiprojekti kohaselt on jõe põhja kõrguseks arvestatud 15,08m. Põhiprojektis esitatud jõe põhjakõrgus ei tekita</p> | <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Võtta kirjas toodud info maaparandussüsteemide osas teadmiseks.2. Arvestada, et ehitustööde tegemisel tuleb tagada maaparandussüsteemide toimimine, keskkonnavalaste nõuete, tingimuste täitmine veekvaliteedile ja keskkonnale.3. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | <p>lähima eesvooluga seotud maaparandusehitise Vabrikuküla (MPS 6114460020180/001) reguleerivale võrgule (drenaazikollektor) takistusi vee juhtimiseks. Ehitustööde tegemisel tagada maaparandussüsteemide toimimine, keskkonnavalaste nõuete, tingimuste täitmine veekvaliteedile ja keskkonnale.</p> <p>Põllumajandus- ja Toiduamet koostööstab esitatud "Maantee nr 19276 Taali - Põlendmaa - Seljametsa km 6,300 Vabrikuküla silla rekonstrueerimise põhiprojekti " (Safeway OÜ, töö nr SP2003).</p> | |
| 3 | <p>Maa-amet</p> <p>29.08.2023 nr 6-3/23/11985-2</p> | <p>Transpordiamet teavitas Maa-ametit 14.08.2023 kirjaga nr 8-1/23-016/17630-1 ehitusloa menetluse algatamisest riigitee 19276 Taali-Põlendmaa-Seljametsa km 6,246 asuva Vabrikuküla silla rekonstrueerimiseks. Tee ehitustööd toimuvad vastavalt projektile „Maantee nr 19276 Taali-Põlendmaa-Seljametsa km 6,300 Vabrikuküla silla rekonstrueerimise põhiprojekt“ (Safeway OÜ, töö nr SP2003). Projekti eesmärk on silla eluea tõstmine koos kandevõime, sõidumugavuse ja liiklusohutuse parendamisega. Palusite esitada Maa-ameti seisukohad hiljemalt 27.08.2023 e-posti aadressile maantee@transpordiamet.ee.</p> <p>Palume arvestada Transpordiameti korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 19276 Taali-Põlendmaa-Seljametsa km 6,246 Vabrikuküla silla rekonstrueerimiseks“ lisa 2 (Arvamuste ja koostööstuste koondtabel) Maa-ameti poolt toodud märkustega.</p> <p>Projekti töötooni jääb 1 tihendusvõrgu märk: nr 12864 (GPA ID 223448), geodeetilise märgi kaitsevöönd on 3 meetrit märgi tsentrist.</p> <p>Ruumiandmete seaduse (edaspidi RAS) § 25 sätestab, et geodeetilise märgi kaitsevöönd on geodeetilist märki ümbritsev ala, kus geodeetilise märgi kaitse ja kasutamise vajadusest tulenevalt kitsendatakse inimtegevust. RAS § 26 lg 1 sätestab üheselt, et geodeetilise märgi kaitsevööndis on ilma geodeetilise märgi omaniku loata keelatud igasugune tegevus, mis võib kahjustada geodeetilist märki ja selle tähistust, mh löökmehanismidega töötamine, pinnase tihendamine või tasandamine, transpordivahendite ja mehhanismidele läbisõidukohtade rajamine ning künni- või mullatööde tegemine.</p> <p>Geodeetiliste tööde tegemisel tuleb juhinduda keskkonnaministri 28.06.2013 määrusest nr 50 „Geodeetiliste tööde tegemise ja geodeetilise märgi tähistamise kord, geodeetilise märgi kaitsevööndi ulatus ning kaitsevööndis tegutsemiseks loa taotlemise kord“ (edaspidi „geodeetiliste tööde kord“).</p> <p>Geodeetiline märk tuleb võimalusel säilitada oma asukohas, looduses tähistada geodeetiline märk ja selle kaitsevöönd ning kaitsta ehitustööde ajaks. Kui tööde käigus saab rikutud märgi tähistus (näiteks kupits, tunnuspost või katteluuk), siis tuleb see taastada vastavalt õigusaktides kehtestatud nõuetele. Kui tööde käigus ei ole võimalik nimetatud geodeetilist märki senises asukohas säilitada, tuleb see vastavalt geodeetiliste tööde korra § 9 lõikele 3 teisaldada sobivasse asukohta ning asendada samaväärse (sh mõõtmismetoodikate seisukohalt) geodeetilise märgiga. Peale tööde lõpetamist on vaja teostada eelnimetatud geodeetilise märgi kontrollmõõtmised.</p> <p>Enne geodeetilise märgi teisaldamist või kontrollmõõtmisi tuleb vastavalt geodeetiliste tööde korra § 10 lõikele 5 esitada geodeetilise töö projekt, mis sisaldab geodeetiliste tööde korra § 4 lõigetes 2 ja 3 kirjeldatud andmeid. Projekt tuleb esitada koostööstamiseks Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee).</p> <p>Geodeetilise märgi teisaldamisel ning sellega seonduvatel ehitus-, mõõtmis- ja arvutustööde tegemisel tuleb juhinduda „Kohalike geodeetiliste võrkude rajamise ja rekonstrueerimise juhendist“ (https://geoportaal.maaamet.ee/docs/Geodeesia/Kohaliku-geodeetilise-vorgurajamise-ja-rekonstrueerimise-juhend.pdf?t=20180511112316). RAS § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab vähemalt kutseseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistikku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas.</p> | <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Võtta kirjas toodud info tihendusvõrgu märgi nr 12864 (GPA ID 223448) osas teadmiseks. 2. Lisada kirjas toodud tingimused ehitusloale kõrvaltingimustena (kõrvaltingimused nr 13 kuni 17). 3. Lugeda ehitusloa eelnõu koostööstaja poolt koostööstatuks. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Geodeetiliste tööde korra § 10 lõike 6 kohaselt tuleb teostatud geodeetilise töö aruanne pärast kontrollmõõtmisi või teisaldamistööde lõppu esitada geodeetilise märgi omanikule kinnitamiseks. Aruandes esitatakse teostatud mõõtmis- ja arvutustööd ning geodeetiliste märkide pikaajalist säilivust kindlustavad meetmed. Aruande palume esitada Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajale (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee) viie tööpäeva jooksul peale geodeetiliste märkide teisaldamistööde lõpetamist.</p> <p>Täiendavate küsimuste tekkimisel seoses geodeetiliste märkidega palume pöörduda Maa-ameti geodeesia osakonna juhataja poole (Karin Kollo, e-post karin.kollo@maaamet.ee).</p> | |
|--|--|---|--|

2. ARVAMUSED

2.1.Puudutatud asutused ja isikud

| Jrk nr | Arvamuse esitaja | Arvamuse sisu | Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas |
|--------|--------------------|---|---|
| 1 | Tori Vallavalitsus | <i>Tori Vallavalitsus pole tähtajaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i> | Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada. |
| 2 | Muinsuskaitseamet | <i>Muinsuskaitseamet pole tähtajaks arvamust esitanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i> | Otsus: Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa osas arvamust avaldada. |

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

| Kinnisasja nimi | Katastriüksuse tunnus |
|-----------------|-----------------------|
| Jõe | 80901:001:1086 |
| Tammsaare | 80901:001:1096 |
| Vabriku põld | 80901:001:1104 |
| Vabriku-Põllu | 80901:001:1109 |

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).